

DOI: 10.12731/2077-1770-2019-3-170-190

УДК 94(47)

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КАПИТАЛ НАЛЬЧИКСКОГО ОКРУГА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Пазов И.С.

Цель. В статье исследуются особенности развития общественного капитала в Нальчикском округе Терской области в 1905–1917 гг. Автор ставит целью раскрыть особенности развития системы общественного капитала Нальчикского округа на примере деятельности общественных ссудных касс и кредитных товариществ, анализ данных типов учреждений проводится при учете экономических, территориальных и этнополитических особенностей округа.

Методы. Методологической основой исследования выступает системный подход, предполагающий рассмотрение общественного капитала как структуры, состоящей из двух основных систем (учреждений), выявление их особенностей и различий, а также анализ механизма их взаимодействия с финансовой системой округа. Каждое учреждение рассматривается в качестве отдельного общественно-финансового объединения, совокупность средств которых использовались по осуществлению экономических функций округа.

Для более подробного изучения системы общественного капитала, используется метод экономического анализа, основанного в разборе составных элементов финансовых и статистических данных о Кабардинской общественной сумме и кредитных товариществах.

С помощью анализа финансовых данных происходит сопоставление с общими показателями сальдо, что представляет информацию всего состояния общественного капитала и движения внутри него средств за рассмотренный период.

Использование указанного выше метода лежит в основе системного подхода, который впервые применяется при изучении тематики исследования, что позволяет акцентировать внимание на конкретно-историческом аспекте рассматриваемой проблемы.

Статья подготовлена на основе материалов Центрального государственного архива Кабардино-Балкарской Республики (ф. И-6 «Управление Нальчикского округа» и ф.И-26 «Казначей Кабардинской общественной суммы»).

Результаты. Установлено, что общественные ссудные учреждения, создавались для удовлетворения потребностей в кредите сельского (крестьянского) населения. Суммы, составлявшие их капиталы, дифференцированы на: 1) принадлежавшие крестьянам, 2) выдаваемые правительством, 3) вносимые на вклады. Особое внимание уделено Кабардинской общественной сумме, так как это было первое учреждение общественного капитала в округе. Рассмотрена сфера деятельности и статус кредитных товариществ в Нальчикском округе. Сделано предположение, что на базе Кабардинской общественной суммы мог быть создан первый крупный народный банк на территории округа. Показано, что преобразованию общественной суммы в банк препятствовали не завершенность процесса подготовки устава и разработки регламента его деятельности. Сделан вывод, что наиболее результативной была деятельность кредитных товариществ округа, причина роста доходов и вкладов в которых заключалась в нужде сельских производителей в кредите, а также – поддержке населения, активно вкладывавшего туда свои сбережения.

Область применения результатов. Результаты данного исследования могут быть использованы в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности, касающейся вопросов изучения истории экономики и кооперативного движения в северокавказском регионе.

Ключевые слова: Российская империя; история экономики; Кабардинская общественная сумма; Нальчикский округ; кооперация; кредит; касса.

SOCIAL CAPITAL NALCHIK DISTRICT IN THE EARLY XX CENTURY

Pazov I.S.

The purpose. *The article explores the features of the development of social capital in the Nalchik district of the Terek region in 1905–1917. The author aims to disclose the features of the development of the public capital system of the Nalchik district by the example of the activities of public loan offices and credit partnerships, the analysis of these types of institutions is carried out taking into account the economic, territorial and ethnopolitical features of the district.*

Methods. *The methodological basis of the study is a systematic approach, which involves the consideration of social capital as a structure consisting of two main systems (institutions), the identification of their characteristics and differences, as well as an analysis of the mechanism of their interaction with the financial system of the district. Each institution is considered as a separate socio-financial association, the totality of the funds of which were used to implement the economic functions of the district.*

For a more detailed study of the system of social capital, the method of economic analysis is used, based on the analysis of the constituent elements of financial and statistical data on the Kabardian public sum and credit partnerships. With the help of financial data analysis, a comparison is made with the overall balance indicators, which provides information on the entire state of social capital and the movement of funds within it for the period under review.

The use of the above method underlies the systematic approach, which is first used in the study of research topics, which allows focusing on the concrete historical aspect of the problem under consideration.

Article is prepared on the basis of materials from the Central State Archive of the Kabardino-Balkarian Republic (f. I-6 “Management of the Nalchik District” and f. I-26 “Treasurer of the Kabardino Public Amount”).

Results. *During the research it was established that public lending institutions were created to satisfy the loan needs of the rural (peasant) population. The amounts that made up their capital are differentiated into: 1) owned by peasants, 2) issued by the government, 3) deposited. Particular attention is paid to the Kabardian public sum, as this was the first public capital institution in the district. The scope and status of credit partnerships in the Nalchik district are considered. The assumption is made that on the basis of the Kabardian public sum the first large national bank in the district could be created. It is shown that the transformation of the public sum into a bank was hindered by the incompleteness of the process of preparing the charter and the development of regulations for its activities. It is concluded that the most productive activity was the credit partnerships of the district, the reason for the growth of income and deposits in which was the need of rural producers for loans, as well as the support of the population, who actively invested their savings there.*

Scope of results – *Results of this research can be used in educational process and research activities related to the study of the history of the economy and the cooperative movement in the North Caucasus region.*

Keywords: *Russian empire; history of economics; Kabardian public sum; Nalchik district; cooperation; credit; cash desk.*

Введение

Начало XX века – переходный этап в российской истории. На этом этапе происходили трансформации общественной системы связанных с усовершенствованием и кардинальными изменениями в экономической сфере. В последние десятилетия актуализировалось исследование модернизационных процессов и социально-экономического развития страны в целом и регионов в 1905–1917 годах. Однако основное внимание дореволюционных и советских исследователей было обращено на изучение вопросов истории крупного капитала в Российской империи, деятельность которого в основном была направлена на сельскохозяйственный и промышленный сектор, но не было исследовано локально, на уровне раз-

вживающихся российских регионов в начале XX века, большинство учреждений общественного капитала и мелкого кредита. Актуальность исследования развития общественного капитала в России определяется повышением научного интереса к локальной истории, развитием региональных исследований, посвященных изучению прошлого отдельных областей и регионов страны. Исследование общественного капитала в Нальчикском округе в начале XX века вызывает большой научный интерес, так как накопленный опыт и знания по данной проблематике имеют определенный потенциал для понимания истоков возникновения и развития современной финансовой системы Кабардино-Балкарской республики.

Материалы и методы

Основной группой источников для исследования поставленной проблемы выступают делопроизводственные документы управления Нальчикского округа (материалы Центрального государственного архива Кабардино-Балкарской Республики (ф. И-6 «Управление Нальчикского округа» и ф. И-26 «Казначей Кабардинской общественной суммы»). В их числе: материалы годовых статистических отчетов, общие обзоры к годовым статистическим отчетам, годовые отчеты о состоянии Кабардинской общественной суммы и т.п. Эти материалы позволили выявить основные особенности состояния общественного капитала в Нальчикском округе в начале XX в.

Методологической основой исследования выступает системный подход, предполагающий рассмотрение общественного капитала как структуры, состоящей из двух основных систем (учреждений), выявление их особенностей и различий, а также анализ механизма их взаимодействия с финансовой системой округа. Каждое учреждение рассматривается в качестве отдельного общественно-финансового объединения, совокупность средств которых использовались по осуществлению экономических функций округа.

Для более подробного изучения системы общественного капитала, используется метод экономического анализа, основанного в разборе составных элементов финансовых и статистических данных о

Кабардинской общественной сумме и кредитных товариществах. С помощью анализа финансовых данных происходит сопоставление с общими показателями сальдо, что представляет информацию всего состояния общественного капитала и движения внутри него средств за рассмотренный период.

Использование указанного выше метода лежит в основе системного подхода, который впервые применяется при изучении тематики исследования, что позволяет акцентировать внимание на конкретно-историческом аспекте рассматриваемой проблемы.

Обсуждение проблемы

В современном кавказоведении специальные работы, посвященные исследованию общественного капитала Нальчикского округа, в целом, отсутствуют. Вместе с тем, в исторической литературе отдельные аспекты данной проблемы рассматривались в контексте изучения административных и экономических вопросов. При этом в историографии проблемы можно выделить дореволюционный, советский и современный период.

В дореволюционной историографии наиболее обстоятельный обзор формирования народного кредита был дан в работе Г. Баева [3]. Примечательно, что в ней приведена и характеристика Кабардинской общественной суммы.

В советский период данная тема изучалась фрагментарно. Большинство исследований было посвящено проблеме экономического развития Нальчикского округа в целом (например, работы Т.Х. Кумыкова [9], В.Н. Ратушняка [13] и др.). Однако, следует особо выделить труд Г.Х. Мамбетова [10], в котором были рассмотрены развитие и деятельность кредитных товариществ в Кабарде и Балкарии к началу XX века.

В современной историографии некоторые аспекты поставленной проблемы затрагивались в трудах А.К. Кириллова [8], И.Н. Рыкова [14], О.В. Моисеевой [11], Е.С. Бочкарева [4], Ж. А. Калмыкова [7], З.Ж. Глашевой [6], А.Х. Абазова [1], а также в таких обобщающих научных трудах, как «Века совместной истории» [5]. Особенно сле-

дует отметить исследования С.А. Айларовой [2] и Д.Н. Прасолова [12], посвященные изучению проблемы развития кредитной кооперации в Терской области в начале XX в. В них были отражены некоторые особенности функционирования общественного (народного) капитала Нальчикского округа в коллаборации с такими органами общественного управления, как Съезд доверенных Большой и Малой Кабарды и пяти горских обществ.

Результаты

В настоящей работе «общественный капитал» как объект исследования понимается в широком смысле как совокупность связанных между собой индивидуальных капиталов, складывавшихся на разных этапах исторического процесса. Общественный капитал функционировал в трёх формах: денежной, производственной и товарной, а взаимообусловленный оборот индивидуальных финансовых средств осуществлялся на рынке товаров, рабочей силы и ссудного капитала.

К началу XX века общественный капитал в Нальчикском округе Терской области формировался и поддерживался в основном общественными ссудными кассами и кредитными товариществами. Рынок ссудного капитала в то время представлял собой оборот временных свободных денежных средств от производства к производству, из отрасли в отрасль, обеспечивая поток инвестиций. Ссудные кассы использовались для формирования народного капитала за счет денежных сбережений всех слоев общества. Например, в начале XX в. благодаря займам и доходам от эксплуатации Зольских пастбищ Нальчикского округа, внутри Кабардинской общественной суммы формировались сбережения, которые шли, в том числе, и на финансирование разных отраслей экономики округа. Что касается кредитных товариществ, то ими на рынке товаров происходила реализация и обмен между индивидуальными капиталами. На основе этого население осуществляло сбор финансовых средств, поступавших в кассы товариществ в виде отдельных сбережений, предоставляя каждому товариществу возможности не пользоваться краткосроч-

ными кредитами из Государственного банка, а размещать избыток средств в общественном капитале, используя их для удовлетворения хозяйственных потребностей округа.

Период 1905–1917 гг. наиболее значим для развития общественного капитала, так как именно в это время был разработан проект реорганизации Кабардинской общественной суммы в банк, благодаря накоплению крупных финансовых средств, а также произошел рост кредитных товариществ внутри самого Нальчикского округа. Такая локализация объекта исследования обосновывается тем, что именно на данной территории в 1856 году стали складываться первые формы общественного капитала. Это отличало его от соседних территорий, где вплоть до начала XX века не существовало его прямых аналогов. Например, в истории формирования общественного капитала во второй половине XIX – начале XX в. предпринимались попытки создания Осетинской общественной суммы на подобие Кабардинской в соседнем Владикавказском округе. Однако отсутствие локальных нормативных документов и четких механизмов функционирования суммы делало невозможным организацию этого финансового института [3, с. 35]. Также следует отметить, что в рассматриваемый период на территории Нальчикского округа существовало значительное количество кредитных товариществ (20) в Терской области, конкурируя лишь с Пятигорскими (20) и Владикавказскими (29) [2, с. 5]. Это демонстрирует достаточно интенсивную динамику развития кредитных товариществ округа в Северокавказском регионе, что объясняет необходимость их детального рассмотрения в качестве самостоятельного явления. Кроме того, в истории формирования и развития народного капитала известны факты создания локальных общественных сумм на территории Терской области в начале XX в. Например, созданный в 1902 году Ольгинский сельский банк объединял средства общественного капитала селений Владикавказского округа. Однако банк имел оборот в 13 тыс. руб., когда как у Кабардинской общественной суммы к рассматриваемому периоду в оборотных средствах находилось 146 тыс. руб. [3, с. 33;37].

В условиях перехода к рыночным отношениям успех ведения сельского хозяйства крестьянами зависел от двух важных факторов: наличие оборотного капитала и усовершенствованной техники. Как следствие, главной задачей в улучшении аграрного сектора заключались проблемы создания дешевой и доступной системы кредитования – услуги, которой предоставлялась бы на территории округа общественными ссудными кассами и кредитными товариществами.

Изучение истории общественного капитала в Нальчикском округе можно начинать со времени учреждения общественных ссудных касс в 1856 г. Общественные ссудные учреждения создавались для удовлетворения потребностей в кредите сельского (крестьянского) населения. Их капиталы составлялись из сумм: 1) принадлежавших крестьянам, 2) выдаваемых правительством, 3) вносимых на вклады.

В 1856 г. Кавказским наместником князем А.И. Барятинским было утверждено специальное «Положение об управлении кабардинской общественной суммы» основной функцией, которой было упорядочить распорядок и работу общественной суммы. Положение состояло из 27 статей, где статьи 14-ая и 28-ая лежали в основе организации общественного капитала. Анализ содержания Положения показывает, что часть доходов кабардинской суммы назначалась на кредитное обращение среди жителей округа. До проведения административной реформы 60-х гг. XIX века на Северном Кавказе учрежденная в Кабарде общественная сумма находилась в ведении штаба войск Левого крыла Кавказской линии.

Займы из общественной суммы осуществлялись следующим образом. Желающий занять деньги подавал прошение в суд с представлением залога и поручителей. Затем полученное свидетельство представлялось «при другом прошении начальнику округа с залогом или без него, смотря по роду залогов» [3, с. 32]. После этого выдавалась занимаемая сумма, которая оценивались в половину стоимости залога (ст. 22) [3, с. 32]. В качестве залога при займе денег могли быть приняты драгоценные камни, золотые и серебряные вещи, оружие, табуны и стада (ст. 16) [3, с. 31–32]. Залог дра-

гоценными камнями, золотыми и серебряными изделиями и оружием подлежал оценке в суде (Кабардинском окружном народном (1858–1870), Нальчикским горским словесным (1871–1917)), принятию в отделении. После чего из кассы выдавалась сумма, равная половине оценочной суммы залога (ст. 18) [3, с. 32]. В некоторых случаях практиковалось поручительство. При этом устанавливался ряд ограничений в отношении поручителей. Например, поручителями не могли быть те, кто являлся залогодателем собственности или имел большие долги (ст. 20) [3, с. 32]. Эти сведения собирались членами Кабардинского окружного народного, а впоследствии Нальчикского горского словесного судов, а также «на их ответственности лежала секретная растрата поручителями своего имущества после представления поручительства» (ст. 21) [3, с. 32].

Максимальный срок для возврата кредита – не более 3-х лет, а проценты вносились ежегодно вперед (ст. 24). Штраф за просрочку выплаты полагался в размере седьмой части займа [3, с. 32]. Подробные сведения о приходе и расходе общественной суммы ежемесячно предоставлялись в Терское Областное Правление. Данное положение действовало без изменений в период 1856–1917 гг.

Источниками пополнения общественной суммы являлись денежные штрафы, взимаемые с правонарушителей, проценты с кредитных сумм и штрафы за несвоевременное возвращение кредитов. Однако основной статьей пополнения общественных сумм являлись доходы, поступавшие с использования Зольских и Нагорных пастбищ и Кабардинского лесничества.

Общественная сумма расходовала свои финансы для обеспечения аппарата окружных судей, лесничества, хозяйственной комиссии, учителей Нальчикской окружной школы, Нальчикской гауптвахты, строительство и ремонт дорог, мостов, общественных зданий и др. Кабардинской Общественной суммой заведовал казначей, который избирался Съездом доверенных Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ сроком на три года [7, с. 126]. Свою деятельность он осуществлял посредством решений, принимаемых на ежегодных съездах доверенных, где утверждался порядок хра-

нения и расходования общественных сумм, предписанные распоряжениями начальника округа. Казначей находился под контролем Съезда доверенных и начальника округа [15, Оп.1. Д. 695. Л.125].

Однако, для более подробного изучения Кабардинской общественной суммы следует рассмотреть ее место в финансовой системе Нальчикского округа, так как общественная сумма, как указано выше, была составной частью аппарата управления округом.

До 1905 года существовала достаточно громоздкая и многоступенчатая система функционирования финансовых институтов в окружном правлении. На первом уровне находились окружные органы власти и податной инспектор Ставропольской казенной палаты, основной задачей которых был сбор отчетной документации всех налоговых поступлений и отправки их в Терское областное правление и в отделение Ставропольской Казенной палаты. На втором уровне находился казначей Кабардинской общественной суммы, в подведомственности которого состояло управление финансами общественной и штрафной окружной сумм. 22 января 1910 года, после основания Нальчикского казначейства, данные институты были разделены. Казначейство вместе с податным инспектором Ставропольской казенной палаты были интегрированы в аппарат управления округом. Однако, как и прежде, казначейство предоставляло отчеты из управления о всех налоговых сборах в Казенную палату Ставрополя. А Кабардинская Общественная сумма стала отдельным общественным объединением, ведавшим финансово-хозяйственными вопросами Нальчикского округа и оказывавшим помощь нуждающейся части населения округа в виде ссуд под проценты [15, Оп.1. Д. 695. Л.125].

В начале XX в. на рассмотрение областного начальства был представлен проект реорганизации Кабардинской общественной суммы в Кабардино-горский общественный банк. Еще 29 октября 1905 г. Съезд доверенных Большой и Малой Кабарды и Пяти горских обществ направил в Терское областное правление докладную записку, в который был указан ряд мероприятий по улучшению общественного и экономического положения населения Нальчикского округа.

В числе предлагаемых мер отмечалась необходимость изъятия «из ведения местной администрации кабардинской общественной суммы» и образования на ее основе «кабардинско-горского общественного банка, при котором существовали бы сельскохозяйственные склады для снабжения населения сельскохозяйственными орудиями за умеренную цену и на льготных условиях» [15, Оп. 1. Д. 691, Л. 5].

Для положительного решения этого вопроса Окружная администрация должна была представить в областное правление справку о наличии уставного капитала и движении финансовых средств Кабардинской общественной суммы. 6 сентября 1905 года в справке под № 8686 указывалось, что доходными статьями суммы были:

- 1) 10 $\frac{1}{2}$ коп. поземельного сбора за Зольские и Горские пастбища – 25 752 руб. 60 коп.;
- 2) от эксплуатации леса и отдачи под покос и выпас скота лесных полей – 9569 руб. 16 коп.;
- 3) процент с капитала, выданного в ссуду жителям и штрафов за просрочку уплаты ссуд – 695 руб.
- 4) процент с капитала, находящегося во Владикавказском отделении Государственного банка в 46 600 руб. – 1770 руб. Итого – 37 786 руб. 76 коп. [15, Оп. 1. Д. 691. Л. 6].

На статьи расхода было направлено 41 249 руб. 58 коп., в том числе: на содержание Нальчикской окружной горской школы – 4650 руб.; на стипендии в средних учебных заведениях – 2 400 руб.; на преобразование Нальчикской окружной горской школы в учебное заведение имени императора Александра III – 6 100 руб. [15, Оп. 1. Д. 691. Л. 6].

К справке прилагалась сопроводительная ведомость о состоянии кабардинской общественной суммы. На основании анализа ее содержания видно, что по состоянию на 1 сентября 1905 г. имелся остаток средств примерно в размере – 145 988 руб. 99 коп. В том числе:

1. долг за жителями округа по ранее выданным ссудам – 17 362 руб. 25 коп.;
2. долг по особой ведомости за разными лицами и учреждениями – 3 071 руб. 28 коп.;

3. средства, хранящиеся во Владикавказском отделении Государственного банка на школу имени императора Александра III по книжке за № 2988 – 51 178 руб. 50 коп.;

4. средства, хранящиеся там же на основании расписки от 30 мая 1905 года за № 9340 – 46 600 руб.;

5. средства, хранящиеся там же по книжке за № 4163 – 27 777 руб. 18 коп. Остаток в кассе по состоянию на указанную дату составил 5 416 руб. 99 коп. [15, Оп. 1. Д. 691. Л. 6].

Однако Терское областное управление оставило ходатайство о преобразовании общественной суммы в банк без удовлетворения. Кроме того, такая реорганизация была бы не возможна без подготовки устава предполагаемого банка и проекта правил о приходе, расходе и хранении денежных сумм на случай передачи их в распоряжение самого народа. Терское областное правление определило: «вопрос об учреждении кабардинского народного банка и сельскохозяйственных складов при нем за неимением необходимых для решения этого вопроса данных оставить открытым» [15, Оп. 1. Д. 691. Л. 6].

Несмотря на то, что проект создания банка оставался открытым и в последующее время, о движении финансовых средств внутри общественной суммы в 1906–1917 гг. можно судить на основе данных материалов годовых статистических отчетов, хранившихся в управлении Нальчикского округа и у казначея кабардинской общественной суммы. Анализ этих материалов показывает достаточно высокий уровень роста доходов капитала [15, Оп. 1. Д. 691; 15, Оп. 1. Д. 695; 15, Оп. 1. Д. 810; 16, Оп. 1. Д. 45]. Документы подтверждают, что в 1905–1916 гг. номинальный доход составил 727 085 руб., расход – 170 058 руб. Средний показатель за год (в течение 11 лет) сальдо составил – 50 638 руб.

Полагаем, что данный капитал (положительный показатель сальдо в размере 50 тыс. руб. за рассмотренный период, и оборот средств в 146 тыс. руб.) закладывал предпосылки для создания и развития действенной финансово-кредитной системы округа. Например, оказание услуг по кредитованию местного населения, скажем, в 10% годовых, приносило бы дополнительную прибыль

в год не менее 10 тыс. рублей. Кроме того, и в данных условиях имелась возможность принятия образцового устава земских касс, утвержденного Министерством финансов 14 июня 1906 г. Этот устав предоставлял право земским собраниям самостоятельно учреждать кредитные товарищества, которые, в свою очередь, выдавали ссуды производственным кооперативам, потребительским и сельскохозяйственным обществам, а также отдельным крестьянам. Считаем, что в Нальчикском округе можно было создать такой народный банк на базе Кабардинской общественной суммы. Однако, на основании изучения широкого круга источников видно, что вопрос реорганизации общественной суммы в 1905–1906 гг. был одной из важнейших задач местной администрации, но, столкнувшись с проблемой формирования ходатайства комиссией, областным управлением были отмечены проблемы в формировании отчетной документации о расходовании сумм, что повлияло на проект устава предполагаемого банка. И пока вопрос реорганизации оставался открытым, общественная сумма осуществляла свою деятельность по «Положению» 1856 года.

Кредитные товарищества, как формы объединения общественного капитала, были введены в области на основании Положения «об учреждениях мелкого кредита» от 13 июня 1895 года. Главное отличие товариществ от общественных ссудных касс заключалось в отсутствии паевых взносов, что создавало условия для более упрощенного доступа к мелкому кредиту малообеспеченных слоев населения (в первую очередь крестьян).

Кредитные товарищества в рассматриваемый период были самой доступной для крестьянского населения формой кредита. Данные учреждения мелкого кредита приобретали и отчуждали имущество, заключали договора, вступали в обязательства, применяли иски и отвечали на суде, а также принимали пожертвования, на недвижимое имущество имелось разрешение приобретения только для управления или обустройства склада. Капиталы товариществ формировались за счет ссужаемых и жертвуемых средств, из паевых взносов, из казны земств [6, с. 7].

Правительство, стремясь распространить кредитные товарищества среди всего сельского населения Терской области, ставило задачи помощи экономически слабым хозяевам, поднятия среднего уровня крестьянских хозяйств с целью повышения общей платежеспособности деревни. По отделам и округам учреждения мелкого кредита Терской области распределялись следующим образом: во Владикавказском – 29, Пятигорском – 20, Моздокском – 17, Кизлярском – 17, Сунженском – 16, Нальчикском – 20, Назрановском – 10, Хасавюртовском – 10, Грозненском – 11 и Веденском – 5 [2, с. 8].

В составе Нальчикского округа самыми крупными кредитными товариществами были: Нальчикское, Прохладненское, Солдатское, Клишбиевское, Муртазовское и др. Считаем, что, так как вопрос преобразования Кабардинской общественной суммы в более крупное кредитное товарищество не был решен, то вместо него эти функции стали выполнять новые учреждения мелкого кредита в Нальчикском округе.

Первым и наиболее крупным кредитным товариществом в округе было Нальчикское. С момента создания в 1911 году и до 1917 года в составе общества состояло 1755 человек, открывших кредиты на общую сумму 245 000 руб. Сумма выданных ссуд к началу 1916 года составила 150 000 руб. Товарищество закупило товары на 12 000 руб., чистая прибыль к началу 1916 года составила 5 539 руб. К 1917 году вокруг Нальчикского кредитного товарищества были объединены пять кредитных товариществ: Куденетовское, Баксанское, Атажукинское, Клишбиевское, Касаевское. В целом, все эти товарищества объединяли около 4000 заемщиков. Ими были выданы кредиты на общую сумму более 780 000 руб. Вкладов около 60 000 руб., займов около 350 000 руб. и ссуд до 370 000 руб. [10, с. 136].

Излишне доказывать, что учреждаемые в Нальчикском округе в 10-е гг. XX в. кредитные товарищества способствовали росту производительных сил, улучшению сельскохозяйственной техники, развитию торговли. Однако, считаем целесообразным привести ряд фактов по их деятельности в рамках настоящего исследования.

Так, к примеру, благодаря Куденетовскому товариществу крестьяне получили возможность засеивать лишнюю десятину земли. Оно выступало посредником в купле упряжи, поставляло лес и железо кустарям для выделки ходов и арб. Баксанское кредитное товарищество совместно с другими соседними товариществами открыло кооперативный маслобойный завод [10, с. 137].

Усиленный приток вкладов в товарищества объяснялся и следующими причинами:

- ценовым ростом на экспорт зерновых культур, производившихся в области (главным образом, кукурузу);
- увеличением спроса и цен на сельскохозяйственные продукты; [2, с. 8].

Все это давало населению небольшой капитал, который и поступал в кассы товариществ в виде отдельных сбережений. Совокупная сумма их вкладов к началу 1917 года составила 60 тыс. руб. Увеличился и объем ссудных операций: с 1911 по 1917 гг. их рост составил со 100 тыс. руб. до 720 тыс., что более чем в семь раз превосходило прежние показатели [10, с. 136]. Увеличение вкладных операций давало возможность многим товариществам осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность, способствуя развитию экономики Нальчикского округа.

Заключение

К началу XX века на территории Нальчикского округа органично функционировали такие формы общественного капитала, как общественные ссудные кассы и кредитные товарищества, уровень развития которых способствовал укреплению экономических связей и росту финансового благосостояния населения региона.

Благодаря Кабардинской общественной сумме решались финансово-хозяйственные вопросы функционирования Нальчикского округа. Это было возможно с помощью высокого оборота финансовых средств. Полагаем, что на этой платформе мог быть сформирован первый в округе крупный народный банк, но отсутствие соответствующей нормативной базы препятствовало этому.

Наиболее впечатляющие результаты роста активов и оборотных средств демонстрировали кредитные товарищества округа, которые быстро росли. Это было связано с ростом вкладной и ссудной операций. Гарантированный процент по вкладам обладал инвестиционной привлекательностью для сельского населения, объединяя вокруг себя крупные крестьянские хозяйства; появлялись денежные излишки, которые активно вкладывались в товарищества. Причина этого роста обуславливалась нуждой сельского производителя в кредите, так как одной из отрицательных сторон общественной суммы было то, что ссуды выдавались обеспеченной прослойке крестьянского населения, а среднему и бедному слою крестьянства ссуда не выдавалась, так для ее получения требовались большой залог и поручительство. В свою очередь кредитные товарищества имели упрощённый доступ к мелкому кредиту для малообеспеченных слоев крестьянства. Преобладая во всех отраслях сельского хозяйства мелкое крестьянство, использовало дешевый кредит для удовлетворения своих потребностей и развития производства. Данные ссуды использовались для аренды земли, покупки скота и орудий сельскохозяйственного назначения и т.д. Так же кредитные товарищества способствовали росту производственных сил, благодаря строительству складов сельскохозяйственных машин, мельниц, хлебопекарен и т.д., развитию торговли, передавая землю других сельских обществ в аренду своим членам.

В целом, первое десятилетие XX века стало временем, когда общественный капитал стал существенным элементом в экономической жизни Нальчикского округа, обеспечив рыночный сектор внутри региона эффективной системой финансового кредитования населения.

Список литературы

1. Абазов А.Х. Народы Центрального Кавказа в судебной системе Российской империи в конце XVIII – начале XX в. Нальчик: ООО «Печатный двор», 2016. 264 с.

2. Айларова С.А. Кредитная кооперация Терской области в начале XX века // Электронный научный журнал «Финансы и учет». 2015. Вып. 4 (30). Октябрь–Декабрь. С. 3–7.
3. Баев Г.В. Народный кредит в Терской области. Владикавказ: Тип. Сергея Назарова, 1908. 56 с.
4. Бочкарева Е.С. Первый опыт организации ссудно-сберегательных товариществ в России в XIX в // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2009. № 1 (75). С. 9-12.
5. Века совместной истории: народы Кабардино-Балкарии в российском цивилизационном процессе (1557–1917 гг.). Нальчик: Издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. 544 с.
6. Глашева З.Ж. Предпосылки создания банков и рост финансового капитала у народов Терской области в пореформенный период // Известия Кабардино-Балкарского Научного центра РАН. 2015. № 1 (63). С. 204–210.
7. Калмыков Ж. А. Интеграция Кабарды и Балкарии в общероссийскую систему управления (вторая половина XVIII – начало XX в.). Нальчик: Эль-Фа, 2007. 232 с.
8. Кириллов А.К. Новое и старое в регулировании городских банков в эпоху «Великих реформ» // Вопросы истории. 2003. № 9. С. 143-146.
9. Кумыков Т.Х. Экономическое и культурное развитие Кабарды и Балкарии в XIX веке. Нальчик: Эльбрус, 1965. 420 с.
10. Мамбетов Г.Х. К вопросу о проникновении капиталистических отношений в экономику Кабарды и Балкарии во второй половине XIX – начале XX веков // Сборник статей по истории Кабардино-Балкарии. Вып. IX. Нальчик, 1961. С. 110–148.
11. Моисеева О.В. Развитие кооперативных отношений на селе во второй половине XIX – нач. XX вв. (на материалах Дона, Кубани и Ставрополя): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новочеркасск, 2007. 27 с.
12. Прасолов Д.Н. Развитие местного самоуправления у кабардинцев и балкарцев во второй половине XIX – начале XX в. Нальчик: Редакционно-издательский отдел ИГИ КБНЦ РАН, 2017. 136 с.

13. Ратушняк В.Н. Сельская кооперация Северного Кавказа в период капитализма: историография и очерк развития // Источники и историография аграрной истории Северного Кавказа. Ставрополь, 1983. С. 40–63.
14. Рыкова И.Н. Моделирование взаимоотношений банковской системы и финансовых рынков. Дисс. докт. эконом. наук. Ставрополь, 2004. 38 с.
15. Управление центрального государственного архива Архивной службы Кабардино-Балкарской Республики (далее – УЦГА АС КБР). Ф. И-6 «Управление Нальчикского округа».
16. УЦГА АС КБР. Ф. И-26 «Казначей Кабардинской общественной суммы».

References

1. Abazov A.H. *Narody Central'nogo Kavkaza v sudebnoj sisteme Rossijskoj imperii v konce XVIII – nachale XX v.* [Peoples of the Central Caucasus in the judicial system of the Russian empire at the end of the XVIII – beginning of the XX century]. Nal'chik: ООО «Pечатnyj dvor», 2016. 264 p.
2. Ajlarova S.A. Kreditnaya kooperaciya Terskoj oblasti v nachale XX veka Elektronnyj nauchnyj zhurnal «Finansy i uchet» [Credit cooperation in Tver Region at the beginning of the twentieth century]. *Finansy i uchet*. 2015. Issue 4 (30). October-December. P. 3–7.
3. Baev G.V. *Narodnyj kredit v Terskoj oblasti* [People's credit in the Terek region]. Vladikavkaz: Tip. Sergeya Nazarova, 1908. 56 p.
4. Bochkareva E.S. *Omskij nauchnyj vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'*. 2009. № 1 (75). P.9–12.
5. *Veka sovmestnoj istorii: narody Kabardino-Balkarii v rossijskom civilizacionnom processe (1557–1917 gg.)* [A century of shared history: the peoples of Kabardino-Balkaria in the Russian civilization process (1557–1917)]. Nal'chik: Izdatel'skij otdel IGI KBNC RAN, 2017. 544 p.
6. Glasheva Z.ZH. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo Nauchnogo centra RAN*. 2015. № 1 (63). P. 204–210.
7. Kalmykov ZH. A. *Integraciya Kabardy i Balkarii v obshcherossijskuyu sistemu upravleniya (vtoraya polovina XVIII – nachalo XX v.)* [Integra-

- tion of Kabarda and Balkaria into the all-Russian system of government (second half of the 18th – early 20th centuries)]. Nal'chik: El'-Fa, 2007. 232 p.
8. Kirillov A.K. *Voprosy istorii*. 2003. № 9. P. 143-146.
 9. Kumykov T.H. *Ekonomicheskoe i kul'turnoe razvitie Kabardy i Balkarii v XIX veke* [Economic and cultural development of Kabarda and Balkaria in the 19th century]. Nal'chik: El'brus, 1965. 420 p.
 10. Mambetov G.X. *Sbornik statej po istorii Kabardino-Balkarii* [Collection of articles on the history of Kabardino-Balkaria]. Issue IX. Nal'chik, 1961. P. 110–148.
 11. Moiseeva O.V. *Razvitie kooperativnyh otnoshenij na sele vo vtoroj polovine XIX – nach. XX vv. (na materialah Dona, Kubani i Stavropol'ja)* [The development of cooperative relations in rural areas in the second half of the 19th century – early XX centuries (based on materials from the Don, Kuban and Stavropol Territory)]. Novocherkassk, 2007. 27 p.
 12. Prasolov D.N. *Razvitie mestnogo samoupravleniya u kabardincev i balkarcev vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v* [The development of local self-government among the Kabardinians and Balkars in the second half of the XIX – early XX centuries]. Nal'chik: Redakcionno-izdatel'skij otdel IGI KBNC RAN, 2017. 136 p.
 13. Ratushnyak V.N. *Istochniki i istoriografiya agrarnoj istorii Severnogo Kavkaza* [Sources and historiography of the agrarian history of the North Caucasus]. Stavropol', 1983. P. 40–63.
 14. Rykova I.N. *Modelirovanie vzaimootnoshenij bankovskoj sistemy i finansovyh rynkov* [Modeling the relationship of the banking system and financial markets]. Stavropol', 2004. P. 38.
 15. Upravlenie central'nogo gosudarstvennogo arhiva Arhivnoj sluzhby Kabardino-Balkarskoj Respubliki (UCGAAS KBR), f. I-6 «Upravlenie Nal'chikskogo okruga» [Office of the Central State Archive of the Archival Service of the Kabardino-Balkarian Republic (hereinafter – UTSGA AS CBD). F. I-6 “Management of the Nalchik district”].
 16. UCGAAS KBR. F.I-26. «Kaznachej Kabardinskoj obshchestvennoj summy» [UTsGA AS CBD. F. I-26 “Treasurer of the Kabardian public sum”].

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Пазов Ибрагим Станиславович, аспирант 3-го года обучения

*Институт гуманитарных исследований – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения
«Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»*

*ул. Пушкина, 18, г. Нальчик, 360000, Российская Федерация
ibragim.pazov@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Pazov Ibrahim Stanislavovich, graduate student of the 3rd year of study

Institute for the Humanities Research – Branch of the Federal Scientific Center “Kabardian-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”

18, Pushkin str., Nalchik, 360000, Russian Federation

ibragim.pazov@mail.ru

ORCID: 0000-0002-2841-0402

SPIN-code 4541-4762